

Správa o činnosti pedagogického klubu

| | |
|--|--|
| 1. Prioritná os | Vzdelávanie |
| 2. Špecifický cieľ | 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce |
| 3. Prijímateľ | Stredná odborná škola strojnícka, ul. Športová 1326, Kysucké Nové Mesto |
| 4. Názov projektu | Zvyšovanie kompetencií žiakov v Strednej odbornej škole strojníckej |
| 5. Kód projektu ITMS2014+ | 312011ACC2 |
| 6. Názov pedagogického klubu | Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti a kritického myslenia – prierezové témy. |
| 7. Dátum stretnutia pedagogického klubu | 25.02. 2022 |
| 8. Miesto stretnutia pedagogického klubu | Učebňa č. 117 (Stredná odborná škola strojnícka, Športová ulica 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01) |
| 9. Meno koordinátora pedagogického klubu | Mgr. Edita Kormanová |
| 10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy | www.sossknm.sk |

11. Manažérske zhrnutie:

Cieľom stretnutia nášho klubu bola diskusia a vytvorenie prehľadu na tému organizačných foriem vzdelávania a ich vplyvu na rozvoj čitateľskej gramotnosti žiaka. Spoločne sme na predmetnú tému diskutovali, tvorili prehľad a na záver stretnutia sme tvorili pedagogické odporúčanie.

Kľúčové slová: organizačné formy vzdelávania, rozvoj čitateľskej gramotnosti.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Hlavné body:

1. Analýza literatúry.
2. Diskusia.
3. Tvorba zhrnutia.
4. Záver.

Témy: zvyšovanie kompetencií žiakov, rozvoj čitateľskej gramotnosti.

Program stretnutia:

1. Čítanie odbornej literatúry, metóda čítanie s otázkami.
2. Diskusný kruh.
3. Tvorba zhrnutia a prehľadu, metóda RAFT.
4. Záver a tvorba pedagogického odporúčania.

13. Závěry a odporúčania:

V rámci stretnutia sme diskutovali o možnostiach implementácie diferencovaného vzdelávania pri rozvoji čítania s porozumením a čitateľskej gramotnosti. Spoločne sme sa spýtali, ako vyzerá diferencovaný prístup k žiakovi pri čítaní? Aké sú rozdiely v porozumení textov, a to hlavne odborného charakteru u jednotlivých žiakov?

Aká by mala byť takáto edukácia? Čo by mala mať na zreteli? Na čo by sa mala sústreďovať?

Uvedené požiadavky sme si opísali v troch názorových prístupoch:

Prvý prístup akcentuje napr.:

- rozvíjať žiaka z jeho vnútra, nie tlakom z vonka, aplikovať zásady vnútornej motivácie žiaka,
- reagovať na vzdelávacie potreby žiaka,
- podporovať jeho spontaneitu,
- rozvíjať jeho vlastné skúsenosti,
- udržiavať aktívnu činnosť žiakov prostredníctvom individuálneho prístupu.

Druhý prístup akcentuje napr.:

- každý žiak je špecifická osobnosť,
- prvý krok=mobilizovať aktivitu žiaka,
- vychádzať z poznania a záujmov žiaka,
- zaujať žiaka výučbou,
- vytvoriť z triedy spoločnosť,
- rozvíjať u žiaka tvorivosť,
- rešpektovať individualitu.

Tretí prístup akcentuje napr.:

- dbať na prepojenie školy so životom, a to v rámci každej zo vzdelávacích oblastí,
- umožniť aktívne konštruovať poznanie žiakov na základe vlastných skúseností, aktivít, ale aj chýb,
- vytvárať priestor vo vyučovaní na rozvoj tvorivosti, kritického myslenia a ďalších sociálnych zručností,
- koncipovať zmysluplný obsah aj podporou účelných spôsobov, foriem a metód vzdelávania,

- využívať individualizovaný (diferencovaný, personalizovaný) prístup ako základný pilier, v centre ktorého stojí učiaci sa, jeho osobný potenciál a vzdelávacie potreby.

Veľmi významná je aj spolupráca žiakov, čo sa v realite prejavuje v rôznych formách, napr. pri riešení projektov. Významnou stránkou diferencovanej výuky je podpora a rozvoj sociálnych interakčných vzťahov žiakov, emocionality edukácie atď.

Veľa z uvedeného sa dá prepojiť a realizovať aj v tradičnom ponímaní vyučovania. Zhodujeme sa tiež, že aj tradičné vyučovanie môže byť inovatívne. Môžu v ňom byť využité aktivizujúce metódy, vytvorený priestor pre názory žiakov a pod. Isté je, že inovatívne koncepcie ponúkajú viac priestoru pre využívanie takýchto prístupov.

Na záver vyjadríme myšlienku, že inovácia nespočíva len vo využívaní techniky, pomôcok, nových učebníc a pod, dôležité je motivovať a nabádať k tvorivej práci žiakov.

| | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 14. Vypracoval (meno, priezvisko) | Mgr. Edita Kormanová |
| 15. Dátum | 28.02. 2022 |
| 16. Podpis | |
| 17. Schválil (meno, priezvisko) | Mgr. Ing. Ondrej Holienčík |
| 18. Dátum | |
| 19. Podpis | |

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



EURÓPSKA ÚNIA
Európsky sociálny fond
Európsky fond regionálneho rozvoja



OPERAČNÝ PROGRAM
ĽUDSKÉ ZDROJE

| | |
|----------------------------|--|
| Prioritná os: | Vzdelávanie |
| Špecifický cieľ: | 1.2.1 Zvýšiť kvalitu odborného vzdelávania a prípravy reflektujúc potreby trhu práce |
| Prijímateľ: | Stredná odborná škola strojnícka, ul. Športová 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01 |
| Názov projektu: | Zvyšovanie kompetencií žiakov v Strednej odbornej škole strojníckej |
| Kód ITMS projektu: | 312011ACC2 |
| Názov pedagogického klubu: | Pedagogický klub čitateľskej gramotnosti a kritického myslenia – prierezové témy |

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: učebňa č.117, SOŠ strojnícka, Kysucké Nové Mesto

Dátum konania stretnutia: 25.02. 2022

Trvanie stretnutia: od..16.00..hod do..19.00...hod

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

| č. | Meno a priezvisko | Podpis | Inštitúcia |
|----|---------------------------------|--------|---|
| 1. | Mgr. Edita Kormanová | | Stredná odborná škola strojnícka, Športová ulica 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01 |
| 2. | Mgr. Karol Kubica | | Stredná odborná škola strojnícka, Športová ulica 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01 |
| 3. | Mgr. Štefan Mitka | | Stredná odborná škola strojnícka, Športová ulica 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01 |
| 4. | PhDr. Janka Poláčková Moravcová | | Stredná odborná škola strojnícka, Športová ulica 1326, Kysucké Nové Mesto, 024 01 |