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**Časti ročníkovej práce:**

1. Titulný list
2. Čestné vyhlásenie
3. Obsah
4. Úvod (začína číslom strany 4, resp. stranou 5)
5. Jadro práce (jednotlivé kapitoly ročníkovej práce)

**1 Názov... (16 tučné)**

**1.1 Názov... (14 tučné)**

**1.2 Názov... (14 tučné)**

*1.2.1 Názov... (14 kurzíva)*

*1.2.2 Názov... (14 kurzíva)*

**2 Názov... (16 tučné)**

**2.1 Názov... (14 tučné)**

1. Záver
2. Zoznam použitej literatúry
3. Prílohy (ak sú)

**Formálna úprava:**

1. Ročníková práca sa píše v 1. osobe množného čísla.
2. Odporúčaný rozsah práce je cca 15 – 20 strán bez príloh.
3. Odporúčaný typ písma: Times New Roman 12.
4. Nastavenie strany: riadkovanie 1,5

okraje: ľavý 35 mm, pravý 20 mm, horný a spodný 25 mm

1. Číslovanie strán dolu v strede.
2. Text práce členiť na odseky, ktoré sa začínajú štandardnou zarážkou tabulátora vo vzdialenosti 1,25 cm od ľavého okraja.
3. Prílohy sa označujú veľkými písmenami abecedy (Príloha 1, Príloha B...), číslujú sa.
4. Práca sa viaže pomocou rýchloviazača s priesvitným obalom na vrchu; neodporúča sa hrebeňová ani tvrdá väzba.
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internetové zdroje

**HODNOTENIE ROČNÍKOVEJ PRÁCE:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Kritéria hodnotenia ročníkovej práce* | | *Počet bodov* |
| 1. | Stanovenie cieľa práce a miera jeho splnenia (0-15 bodov) |  |
| 2. | Štruktúra práce, štylistická úroveň, formálna úprava (0 – 15 bodov |  |
| 3. | Kvalita spracovania témy (0 – 20 bodov) |  |

**Ťažiskové a hodnotiace pripomienky:**

|  |
| --- |
|  |

Hodnotenie klasifikačným stupňom:

41 – 50 bodov = výborne

31 – 40 bodov = chválitebný

21 – 30 bodov = dobrý

11 – 20 bodov = dostatočný

0 - 10 bodov = nedostatočný

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| VÝSLEDNÉ HODNOTENIE | BODY | ZNÁMKA |
|  |  |  |

Hodnotil: ............................................